

Резолюция

Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы

Москва, 4 - 6 июля 2012 года

Всероссийский съезд учителей русского языка и литературы создан по инициативе ректора Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, вице-президента РАН академика В.А.Садовниченко при поддержке и активном участии профессорско-преподавательского состава филологического факультета МГУ и призван продолжить традиции Всероссийских съездов преподавателей русского языка и литературы (1916, 1921), объединявших учительское сообщество и представителей академической науки.

На съезд прибыло **827** делегатов из **72** регионов Российской Федерации и из других государств. В его работе приняли участие учителя, преподаватели высших и средних специальных учебных заведений, представители академической русистики, специалисты по методике преподавания русского языка и литературы, сотрудники органов управления образованием и руководители образовательных учреждений.

Программный комитет съезда получил **1106** заявок, **224** тезиса докладов. На заседаниях 6 секций и 10 круглых столов с докладами и сообщениями выступило **117** человек.

Выступая на Пленарном заседании с докладом «Размышления математика о русском языке и литературе» и говоря об университетских традициях сохранения преемственности филологического образования в системе школа-вуз, ректор Московского университета академик В.А.Садовничий охарактеризовал основные тенденции образования в сфере преподавания русского языка и литературы и сформулировал ряд проблем, связанных с реформированием образования (утверждением ФГОС, проведением ЕГЭ и др.). Участники съезда, объединенные стремлением развивать филологическое образование, совершенствовать формы преподавания русского языка и литературы в современной школе, дали высокую оценку самоотверженному труду российских учителей-словесников, но в то же время выразили тревогу, вызванную некоторыми тенденциями реформирования филологического образования в школе. Особую озабоченность вызвала судьба учебных дисциплин «Русский язык» и «Литература», которые в связи с принятием новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) утратили свою самостоятельность, что не может не сказаться на качестве филологического общего образования школьников. Участники съезда выразили серьезную обеспокоенность тем, что в современной школе в условиях реформирования гуманитарного образования исчезает общественный смысл преподавания литературы, утрачивается понимание национальных задач, стоящих перед учителем-словесником: литература перестает восприниматься как носитель национального исторического и культурного кода, как энциклопедия национальной жизни.

По итогам работы Съезд принял следующие решения:

1. Констатировать, что **филологическое образование, изучение русского языка и литературы в школе является важнейшим и определяющим условием**
 - становления личности юного человека и его социализации,
 - формирования нравственной и гражданской позиции,
 - формирования у него целостной картины мира,
 - развития его творческих и интеллектуальных способностей.
2. Выразить обеспокоенность

- **снижением государственного статуса** учебных дисциплин **«Русский язык» и «Литература» в связи с утратой ими самостоятельности** в структуре обязательных учебных дисциплин в школе;
 - **нежеланием разработчиков ФГОС** (Федерального государственного образовательного стандарта) **учитывать мнение профессионального педагогического сообщества при принятии стратегических образовательных решений.**
3. Считать **недопустимым слияние** в Федеральном государственном образовательном стандарте для старшей школы самостоятельных школьных предметов **«Русский язык» и «Литература»** в методически и дидактически немотивированное, лишенное концептуальной основы искусственное образование «Русский язык и литература», **препятствующее профессиональному решению образовательных задач на уроках в школе.**
4. Утвердить на **федеральном уровне перечень художественных произведений**, обязательных для изучения в основной и старшей школе с учетом традиций отечественного литературного образования, устранив разночтения в различных федеральных нормативных документах.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Привести примерную программу по литературе в соответствие с документами более высокого ранга (стандарты, Федеральное ядро образования, Концепция духовно-нравственного воспитания и др.).

Придать примерной программе по литературе статус, уравнивающий ее с документами федерального уровня и придающий нормативной базе по предмету целостный характер.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Заменить перечень обязательных произведений обязательным минимумом, утвержденным на федеральном уровне.

Пока еще есть литература, нужно сформировать список современной литературы (конец XX - начало XXI века) для изучения в школе, чтобы все дети находились в одинаковых условиях (по изучению программ).

*Дополнить словами: «устранив разночтения, **КАСАЮЩИЕСЯ КОНЦЕПЦИИ, ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**, в различных федеральных нормативных документах».*

5. Обратиться к **новому руководству Министерства образования РФ** с просьбой отменить приказ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования», принятый без необходимого обсуждения, вернуться к рассмотрению вопроса о содержании филологического компонента государственного образовательного стандарта и **внести изменения**, направленные прежде всего на **возвращение самостоятельности** учебным дисциплинам **«Русский язык» и «Литература».**

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Отменить приказ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования», принятый без необходимого обсуждения.

6. Разработать процедуру **общественной экспертизы не только проектов ФГОС**, но и других масштабных образовательных проектов, реализация которых может серьезно повлиять на состояние российского образования, и Приказом министра образования закрепить ее обязательность.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 6 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

7. Признать **преждевременной конкретную реализацию идеи «100 книг»**, так как в представленном варианте предполагаемого перечня книг на данном этапе происходит лишь механическое дублирование школьной программы по литературе.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 7 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Продолжить обсуждение списка «100 книг для каждого школьника». Определить место программы «100 книг для каждого школьника» (войдет в обязательную программу по литературе или для самостоятельного чтения). Определить Модель современного читателя. Провести обсуждение списка «100 книг для каждого школьника» с родителями и общественными организациями и библиотекарями.

Провести широкое общественное обсуждение списка на специализированном интернет-форуме www.edunet.ru; www.pedagogsobr.ru.

Определить критерии для формирования «золотой сотни» книг.

Привлечь к формированию списка книг преподавателей высшей школы, деятелей культуры и представителей творческой интеллигенции.

Поручить Съезду создать рабочую группу, которая будет проводить мониторинг обсуждения проекта «100 книг для каждого школьника».

8. Реанимировать **«Совет по русскому языку» при Президенте РФ**, сделав его работу гласной.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 8 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

9. Подчеркнуть, что учебной дисциплине **«Литература»** в современной школе должен быть возвращен статус **обязательного предмета**, наравне с другими приоритетными дисциплинами, так как ее изучение не только

- **формирует нравственные основы личности,**
- способствует **духовному самоопределению** молодого человека,
- развивает его **творческие и исследовательские способности,**
- создает условия для постижения универсальных законов общечеловеческих взаимоотношений,

но и

- знакомит подрастающее поколение с **национальными общекультурными ценностями**;
- играет объединяющую структурообразующую роль в процессе **формирования гражданского самосознания в многонациональном государстве**;
- способствует гармоничному **сочетанию национальных и общечеловеческих ценностей**.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

На заключительном пленарном заседании прозвучало предложение исключить пункты с 9 по 14 из проекта резолюции, но это предложение не было поддержано большинством делегатов, присутствовавших на пленарном заседании.

- 10.** Подчеркнуть, что **обязательное изучение русской литературы**, постижение ее духовной составляющей, ее связей с национальными литературами именно на этапе формирования личности молодого человека в многонациональной и многоконфессиональной России **является стратегически важным**, будучи одним из условий формирования **общенациональной идеи и сохранения целостности государства**.
- 11.** Поставить вопрос о **возвращении выпускному экзамену по литературе статуса обязательного при условии инновационных подходов к его проведению** с учетом специфики требований для базового и профильного уровней, а также общегуманитарных и психологических задач проведения такого испытания на базовом уровне.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Определить, что понимается под «инновационными подходами» и в чем будет разница между экзаменами базового и профильного уровней.

Рекомендовать разработчикам КИМ ГИА и ЕГЭ по русскому языку усовершенствовать материалы и критерии оценки с тем, чтобы поддержать самостоятельный, творческий характер сочинения (часть «С») и препятствовать тому, чтобы голословная, наполненная риторикой и лишённая коммуникативного замысла работа могла быть оценена на максимум баллов. Для этого необходимо пересмотреть принципы отбора текстов (публицистические тексты провоцируют учащегося уходить в риторизацию), пересмотреть критерии оценки части «С» с тем, чтобы «заточить» их на различение самостоятельного выражения и аргументации своей точки зрения и голословной риторизации на предложенную тему (предложение круглого стола «Последствия обязательного ЕГЭ по русскому языку»).

Считать целесообразным проведение обязательного выпускного экзамена по литературе при условии совершенствования его формы и определения статуса.

- 12.** Выразить **озабоченность снижением уровня подготовки** современных выпускников по русскому языку и литературе, что, в конечном счете, будет препятствовать их социализации, способствовать размыванию границ культурной идентичности и утрате целостности национального сознания, создаст опасность интеллектуальной, духовной и творческой деградации молодого поколения.
- 13.** Подчеркнуть, что **введение ЕГЭ и ГИА** противоречит идее диверсификации среднего образования и в большинстве случаев приводит

- к значительной степени формализации образования;
- к исключению ряда разделов школьной программы, не проверяющихся во время ЕГЭ, из сферы внимания учителей, а следовательно, и учеников;
- к замене систематического и сознательного изучения предусмотренных программой разделов предмета «Русский язык» формированием механических навыков для выполнения типовых заданий и составления эссе по жестким схемам ГИА и ЕГЭ;
- к **исключению из повседневной практики** преподавания и контроля полученных знаний сочинения как главной формы речевой деятельности, порождающей у учащихся навыки речепорождения.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Исключить этот пункт из резолюции Съезда.

Отметить позитивные тенденции совершенствования контрольных измерительных материалов ЕГЭ и ГИА-9 по русскому языку и литературе. Принять меры по предотвращению подмены полноценного процесса изучения предметов натаскиванием на выполнение заданий экзаменационных моделей, что приводит к ряду негативных последствий:

- формализации образования;
- исключению ряда разделов школьной программы, не проверяющихся на экзамене, из сферы внимания учителей;
- изъятию из школьной практики преподавания сочинения по литературе как важной формы развития речи.

Дополнить словами: "введение ЕГЭ и ГИА В СУЩЕСТВУЮЩЕМ ВИДЕ противоречит..."

п.13 подпункт 3 - заменить слово "эссе" словом "текст": в заданиях ГИА и ЕГЭ давно уже нет написания эссе, всюду речь идет о написании сочинения-рассуждения
п.13 подпункт 4 - убрать: на самом деле основные задания ГИА и ЕГЭ по литературе - это как раз написание сочинений - нескольких коротких и одного вполне объемного (не менее 200 слов, но умные дети пишут и гораздо "более" - сама проверяла). Подготовить к сдаче ЕГЭ - как раз и означает в "повседневной практике" научить писать сочинения.

Последняя строка. Вместо "навыки речепорождения" - навыки речетворчества.

Выскажу свое мнение по пункту 13:" Все-таки введение ЕГЭ и ГИА, на мой взгляд, не противоречит "идее диверсификации среднего образования". Части А и В позволяют достаточно глубоко проверить знание учащимися орфографии и пунктуации, а вот часть С нужно сделать вариативной, не ограничивать выпускников рамками написания сочинения одного жанра, дать возможность выбора одаренным детям писать творческую работу без жестких рамок. Конечно, нужно будет выработать и новые критерии для такого вида сочинения. Это даст возможность одаренным детям раскрыть свой писательский талант.

14. Констатировать, что снижение качества школьной подготовки по русскому языку и литературе в целом обусловлено

- уменьшением количества учебных часов, отведенных на изучение русского языка и литературы;
- перегруженностью классов;

- изменением направленности обучения, смещением акцента с общелингвистической составляющей на подготовку к ЕГЭ, что сужает сферу получаемых школьником знаний;
- нерешенностью проблемы организации процесса обучения в классах с разноуровневым поликультурным составом учащихся;
- недостаточно высоким методическим и профессиональным уровнем среднего российского учителя.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Исключить фразу «недостаточно высоким методическим и профессиональным уровнем среднего российского учителя» (предложение нескольких участников съезда).

15. Настаивать на **необходимости увеличения часов** на преподавание литературы.

16. Разработать систему мер **по реальному повышению уровня профессиональной грамотности учителей**, для чего

- создать условия для повышения учителями профессиональной квалификации и **прохождения переподготовки с отрывом от производства**;
- узаконить в тексте стандарта право учителя на повышение квалификации по профильному предмету **не менее 108 часов не реже одного раза в 5 лет**;
- **организационно и финансово стимулировать** действительный профессиональный рост учителя, его творческую самореализацию, в частности, способствовать публикации работ, отражающих результаты профессиональной деятельности педагога;
- **создавать условия для научного роста** талантливых учителей, подготовки ими квалификационных учебно-методических, научных работ, защиты диссертаций;
- разрабатывать на базе школ **совместные образовательные проекты школы и вуза**, способствующие не только сохранению единого образовательного пространства, но и профессиональному росту учителя.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

*Внести в текст стандарта уточнение: учитель имеет право на повышение квалификации по профильному предмету **не менее 108 часов не реже одного раза в 5 лет**.*

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Выделить жирным шрифтом слова "по профильному предмету". О том, что "не меньше 108 ч. не реже раза в 5 лет" и так уже записано в принятом стандарте. Сюда желательно добавить "БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РАБОЧЕГО СТАЖА" - ведь сейчас дни очных курсов вычитаются из стажа, многие учителя из-за этого отказываются от курсов.

*Предлагаю: "не менее 144 часов не реже одного раза в 5 лет **БЕСПЛАТНО** (оплата из средств федерального бюджета, а не школы).*

17. Настаивать на необходимости

- **повышения государственного статуса учителя**;
- признания того, что учитель выполняет важнейшую **общегосударственную задачу формирования духовного и нравственного облика гражданина России**, которому предстоит решать задачи инновационного характера;

- поддерживать и **укреплять систему высшего педагогического образования**, повышая качество профессиональной методической подготовки в педагогических вузах и на профильных факультетах государственных университетов.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Предлагаю внести изменения в систему оценивания: 1) придать оценке "2" статус переводной, что избавит учителя и школу от вранья и лукавства, а ученика, родителей и общество от иллюзий; 2) 5-балльную систему оценивания расширить до 10-балльной.

18. Считать целесообразным создание постоянно действующей межрегиональной Ассоциации школьных и вузовских преподавателей русского языка и литературы, основными задачами которой являются

- **консолидация** всех заинтересованных представителей сообщества в целях сохранения непрерывности филологического образования в системе школа-вуз;
- активное участие в **обсуждении стратегических вопросов профессионального образования**,
- **разработка и апробация инновационных методик**, нацеленных на сохранение преемственности филологического образования в цепочке школа-вуз.

С этой целью Съезд поручает Организационному комитету создать рабочую группу для подготовки концепции и документов будущей Ассоциации.

19. Считать необходимым

- сохранение и развитие системы работы с **мотивированными и одаренными детьми**, творческих конкурсов, научно-исследовательских школьных конференций и предметных олимпиад по русскому языку и литературе, предполагающее организационную и финансовую поддержку на федеральном уровне, предметных олимпиад;
- проведение предметной олимпиады по русскому языку и литературе в форме научной конференции, дающей победителям право на льготы при поступлении в вуз;
- создание электронного банка данных о материалах проводившихся предметных олимпиад, творческих конкурсов, школьных научных конференций и научных обществ, результатов проектной деятельности, которое призвано способствовать совершенствованию работы педагогов с мотивированными и одаренными детьми;
- расширение условий и возможностей для получения **дополнительного образования** по профильным дисциплинам в кружках при школах и вузах, в учреждениях дополнительного образования.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Проведение предметной олимпиады по русскому языку и литературе в форме научной конференции, дающей победителям право на льготы при поступлении в вуз.

Создание электронного банка данных о материалах проводившихся предметных олимпиад, творческих конкурсов, школьных научных конференций и научных обществ, результатов проектной деятельности, которое призвано способствовать совершенствованию работы педагогов с мотивированными и одаренными детьми (предложение участников круглого стола «Одаренные и мотивированные дети: формы работы и перспективы обучения»).

20. Создавать условия для обучения русскому языку и литературе детей с ограниченными возможностями.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 20 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда (секция 3, подсекция 1).

21. Настаивать на необходимости не только официальной апробации **школьных учебников** по русскому языку и литературе, претендующих на получение грифа «Допущено» или «Рекомендовано», но и их широкого **обсуждения в профессиональном сообществе**, а также выборочной независимой экспертизы этих изданий в школах и на профильных факультетах университетов.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Создать на базе филологического факультета МГУ экспертный всероссийский информационный портал, на котором регулярно проводились бы обсуждения действующих учебников по русскому языку и литературе.

22. В целях **повышения мотивации к чтению и уровня читательской культуры** школьников ввести **обязательные уроки внеклассного чтения** в 5-10 классах в объеме не менее одного часа в неделю.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 22 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Продолжить "в объеме не менее одного часа в неделю В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" - иначе есть опасность, что придется это делать в основном, и так мизерное, время!

23. Разработать **Федеральный перечень художественной и справочно-энциклопедической литературы** для обязательного **комплектования школьных библиотек на традиционных и электронных носителях**, рассматривать показатель оснащенности учебного заведения этой литературой как обязательный критерий при аккредитации и лицензировании образовательных учреждений.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 23 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

24. Создать Федеральную культурно-образовательную программу «Музеи - школе».

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 24 вошел в проект резолюции по рекомендации участников съезда.

25. Оказывать всемерную поддержку учителям-русистам из стран СНГ, способствуя

- повышению их профессиональной квалификации (лекции, семинары, мастер-классы учителей и ученых из РФ на базе филиалов МГУ имени М.В.Ломоносова и других партнерских организаций);
- пополнению фондов библиотек школ с преподаванием предметов на русском языке русской и зарубежной классикой, произведениями современных российских авторов;
- установлению и развитию контактов между школами РФ и русскоязычными школами в странах СНГ в рамках программ культурного обмена и обучения школьников (поездки групп детей с проживанием в школах или семьях, дистанционное обучение, страноведческая практика).

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 24 вошел в проект резолюции по рекомендации членов делегации учителей из Крыма (Украина).

26. Подтвердить востребованность **инициативы МГУ** имени М.В.Ломоносова по проведению Всероссийских съездов учителей-предметников на регулярной основе и рекомендовать провести съезд учителей русского языка и литературы через **4-5 лет**, в связи с чем поручить Организационному и Программному комитетам данного Съезда провести необходимую аналитическую и организационную подготовительную работу.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 26 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда.

27. Съезд обращается к МГУ имени М.В. Ломоносова с предложением
- стать **одним из координаторов обсуждения реформирования школьного филологического образования** в рамках программы «МГУ – школе»;
 - создать **электронную библиотеку** научных изданий, способствующих расширению профессионального филологического кругозора школьников, и методической литературы по русскому языку и литературе, а также создать базу данных изданий методического характера, авторами которых являются учителя лицеев и гимназий.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 27 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда.

Предложения, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Считаю, что в пункте 27 необходимо изменить высказывание «авторами которых являются учителя лицеев и гимназий» на «авторами которых являются учителя всех образовательных учреждений», так как считаю, что и в обычных образовательных учреждениях работают достойные учителя.

28. Съезд поручает организационному комитету Съезда **привлечь к сотрудничеству средства массовой информации, профильные периодические издания** в целях распространения идей и документов съезда в профессиональном сообществе и прежде всего в учительской среде, а также к обсуждению предложений по изменению ситуации в школьном филологическом образовании.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 28 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда

29. Съезд поручает Организационному комитету
- **опубликовать Резолюцию Съезда** и тезисы участников в сети Internet, а также подготовить Материалы Съезда к публикации в печатном виде;
 - **направить данную Резолюцию** во все образовательные учреждения России, в органы управления образованием субъектов Российской Федерации, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания РФ, в Министерство образования и науки РФ, Правительство РФ и Администрацию Президента РФ.

Предложения, учтенные на этапе создания проекта резолюции

Пункт 28 вошел в проект резолюции по рекомендации участников Съезда

Предложения по изменению системы аттестации учителей, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Выстроить систему надежной профессиональной аттестации учителей, основанную не на формальных показателях, разработанных чиновниками, а на реальных результатах и успехах, отраженных в рекомендациях профессионального сообщества.

Выработать объективные критерии оценки работы учителя, отражающие реальную ситуацию в преподавании

Свести к минимуму количество документов, необходимых для аттестации

Изменить форму подачи заявления на аттестацию

Исключить из критериев работы учителя показатели успеваемости учащихся и результаты ЕГЭ и ГИА.

Отменить указания на разряд. Разряд должна присваивать комиссия по итогам аттестации.

Рассмотреть вопрос об отмене необходимости составлять рабочие программы с их обязательным представлением в Московский комитет качества образования.

Предложения по включению в резолюцию новых пунктов, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

Создать условия для обучения русскому языку детей-мигрантов. Обратиться в Министерство образования и науки РФ с предложением утвердить нормативы соотношения в классе учащихся носителей русского языка и тех, для кого этот язык является неродным (иностранном). При наличии в классе таких учащихся в количестве более 30 человек предусмотреть деление класса на группы не менее 12 человек.

Обратиться с предложением к Президенту РФ с просьбой утвердить федеральную целевую программу «Русская словесность и образование» (рабочее название).

Разработать предложения по предупреждению списывания работ из интернета, порядок оценивания подобных работ при подтверждении факта списывания.

Не рекомендовать концентрические программы изучения литературы.

Включить экзамен по литературе в перечень обязательных экзаменов в той или иной форме для абитуриентов по следующим специальностям: философия, история, социология, психология, политология (аналогичное предложение было внесено еще одним участником с уточнением: «экзамен в устной форме»).

Рассмотреть вопрос о присуждении золотой/серебряной медали учащимся, которые прошли определенный порог ЕГЭ (например, 75 баллов).

Отказаться от введения НСОТ как системы, провоцирующей в педагогическом коллективе нездоровые, исключительно корыстные мотивы.

Считать данную резолюцию Обращением Съезда учителей русского языка и литературы к Президенту РФ В.В.Путину".

Предложения общего характера, представленные в программный комитет в дни работы Съезда и поданные через сайт Всероссийского съезда учителей русского языка и литературы после 6 июля 2012 года

...главная наша цель - чтобы это было прочитано и услышано в принципе. Может быть, для достижения этой цели и правда стоит как-то сократить объем, ужать текст?

**Председатель Программного комитета Съезда
декан филологического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
профессор**

М.Л. Ремнева

Секретарь Съезда

В.Г. Моисеева